

14 Compte-rendu de l'atelier sociocratie du jeudi 31 mars 2022

Présents : Jacqueline Louiche, Georges Delenne, Alain Gelis, Françoise Marillaud

Excusés : Bernard Pringalle

Depuis deux ans, réuni une fois par mois, l'atelier a travaillé sur la théorie de la méthode sociocratique : élection sans candidats et décision par consentement, organisation structurelle de LVN, comment nous situer maintenant dans une pratique ?

Des propositions :

Appliquer la méthode pour **l'élection du nouveau bureau de LVN en 2023**, mais ça n'est pas évident car tout le monde se connaît (Jacqueline)

Réfléchir à une proposition de structure pour passer du pyramidal au cercle avec plus d'autonomie pour les cercles, en commençant par les ateliers en réseau qui tirent bénéfice de la visioconférence pour se parler et travailler sur un sujet d'actualité, ([voir plus loin la proposition des ateliers](#)) (Georges)

Que pouvons-nous transmettre ? (Alain)

Réalisation de fiches pratiques à destination de LVN, via le site, afin que les personnes qui le souhaite s'approprient l'outil pour l'appliquer dans leur groupe ou ailleurs.

Aspects stratégiques

Préalablement à la pratique, il est important de faire tomber les tensions dans un débat ouvert pour se concentrer, dans un 2ème temps sur la rigueur de la méthode.

Méthodologie

Décision par consentement, élection sans candidat (révélation du regard porté sur chacun)

Animation et rôle du facilitateur : *pratiquer l'éthique de l'écoute, le sens de ce qui se dit, formaliser une idée qui va évoluer en cours, du fait des objections,*

La mise en pratique ne peut se faire qu'en petits groupes de 6/7 personnes . Si le groupe est plus important, constituer des sous-groupes, puis partager entre ces groupes pour arriver à un résultat cohérent, selon qu'il s'agit d'une élection ou d'une prise de décision.

.Les ateliers

Les ateliers éphémères trouvent leur intérêt dans la souplesse de fonctionnement et l'adaptation à un sujet du moment à traiter.

Les ateliers seraient toujours basés sur les 3 axes du mouvement : personnalisme, spiritualité, politique, pourraient aller vers une évolution plus souple en étant regroupé selon une même catégorie :

- **Non permanente** - comme les ateliers éphémères - , ils existent tant que le thème de travail est motivant et que les participants leur donnent vie, et disparaissent si le sujet n'est plus porteur mais se reconstruisent sur un sujet proposé. Il existent non pas pour leur identité propre mais en fonctions de la réflexion et du travail qu'il se proposent de faire.
- Leur fonctionnement pourrait aussi profiter de l'expérience de LVN avec zoom pendant le covid. A une date prévu inscrite sur l'agenda de l'atelier (voir nouveau site) cet atelier sera proposé et partagé par visioconférence, en plus, si c'est le cas d'un fonctionnement local.
- A l'intérieur d'un atelier, on peut créer des sous-groupes par centre d'intérêt.
- **Voir le schéma joint** : *LVN sociocratie structure global* (format pdf / ou odg (libre office))

L'atelier envisage de mettre un terme à son travail mais « pour conclure, il faut se donner des

perspectives de conclusion » Alain.

On note également le rôle important du Pacte civique pour des ouvertures à d'autres réseaux et des partenariats,

Objectif de la prochaine réunion : travailler sur des fiches pratiques.

Date : **mercredi 4 mai à 17h30**

Françoise pour l'atelier

Alain Gelis

1. Sur notre propre retour d'expérience

- Ø Faire tomber les tensions par un brainstorming ou un débat débridé complètement ouvert à ceux qui souhaitent s'exprimer sur le sujet.

Bien limité dans le temps. Cela peut aider à évacuer les malentendus, à ce que s'exprime les contestations sur les objectifs de la réunion elle-même, à faire apparaître les points durs dont personne ne soupçonnait l'existence...

- Ø Mettre ensuite en place le temps rigoureux de la méthode appliquée au consentement ou à l'élection. Qui va produire une décision dans un cadre dont la légitimité est celle de l'efficacité, de la contribution de chacun et de l'écoute.

On rentre alors en sociocratie comme on rentre, la gravité en moins, dans un protocole d'opération chirurgicale, ou le timing d'un procès d'assise, ou l'enchaînement millimétré d'un emploi du temps scolaire.

L'initiative et la liberté de dire de chacun est encapsulée dans les compartiments successifs d'une progression contrainte mais vertueuse

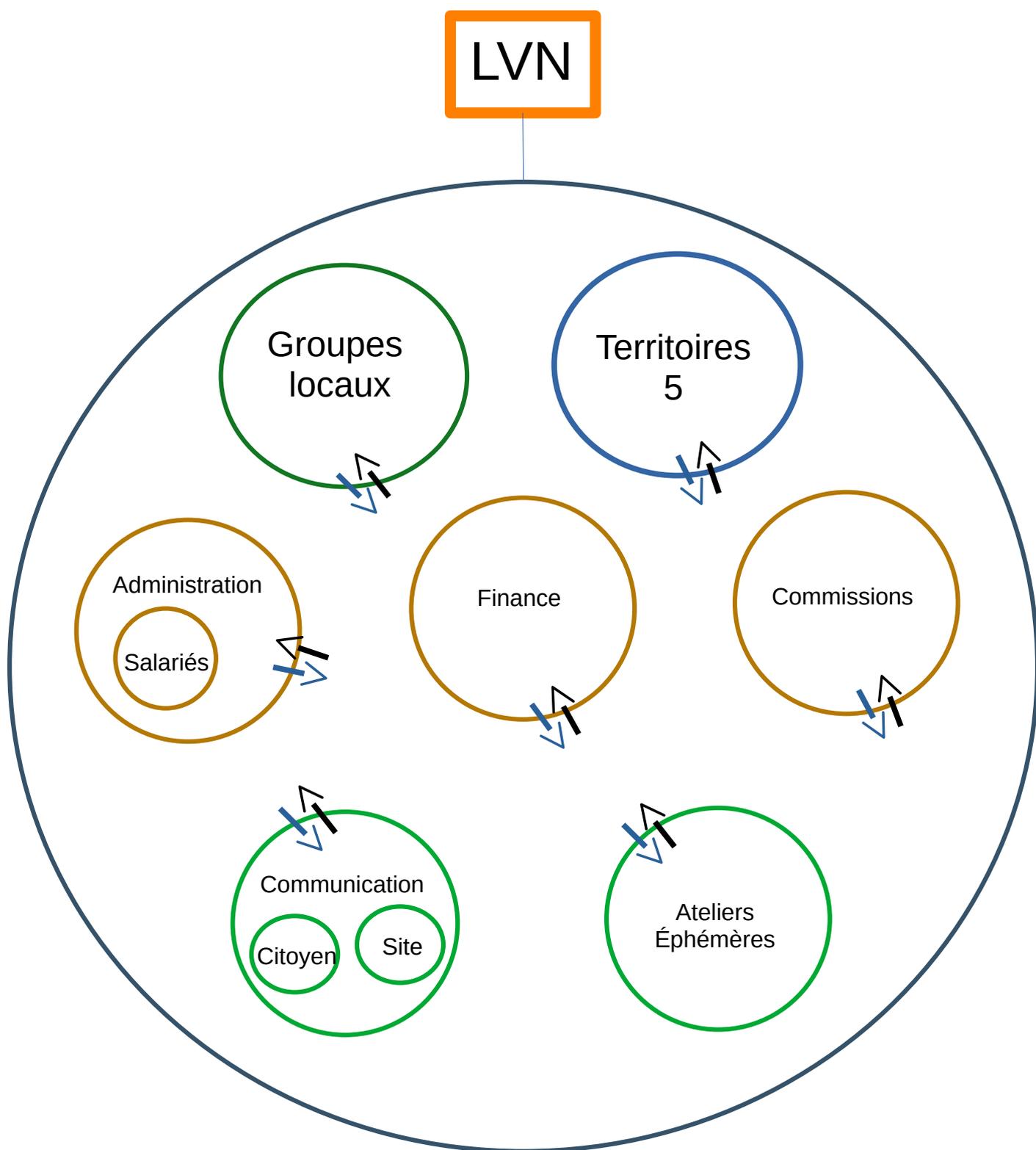
- Ø Au-delà de quelques personnes cela devient ingérable. On peut penser que 6 ou 7 personnes + facilitateur est le nombre idéal ?

Faut-il alors diviser un groupe plus important pour ensuite inventer une modalité de synthèse qui s'inspire des mêmes mécanismes ? Autour des élus de chaque groupe, autour des formulations consenties dans chaque groupe ?

2. Je trouverais intéressant qu'en conclusion de nos échanges nous construisions dans notre groupe une sorte un vade-mecum (le mot est de Jacqueline) en 4 fiches succinctes par exemple

- Sur des préconisations stratégiques comme celles ci-dessus et d'autres à compléter
- Sur la décision par consentement (juste rappel, nous l'avons déjà écrite)
- Sur l'élection sans candidat (juste rappel, nous l'avons déjà écrite)
- Sur l'encadrement : dont cette tension du facilitateur pour qu'il n'y ait aucun exclus, une écoute exemplaire, aucun refus qui ne soit autre chose que positif, une parfaite élucidation du sens des mots, une volonté farouche de ne pas déroger pour un désir collectif de vagabonder hors du cadre..

PROJET LVN SOCIOCRATIE



Exemple :

Les ateliers sont tous éphémères, autonomes dans leur fonctionnement
Le double lien, bleu représente le lien avec LVN gageant de la fidélité au bases de LVN, le noir représente les ateliers auprès de LVN.
Les autres cercles sont là pour représenter le contexte